

CĂTRE: Consiliul de Presă al Republicii Moldova
Chișinău, str. București 41, etajul 4
www.consiliuldepresa.md

DE LA: Natalia Onichevici, administrator autorizat,
E-mail: onichevici@inbox.ru
Adresa pentru corespondență:
mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi, 44, of. 02

CERERE

privind examinarea respectării normelor deontologice în materialele publicate pe site-ul
www.crimemoldova.com

A. PREAMBUL:

1. Subsemnata, Natalia Onichevici, în calitate de administrator autorizat și persoană vizată direct de articolul publicat pe site-ul **www.crimemoldova.com**, formulez prezenta plângere în temeiul art. 8 din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova, solicitând examinarea conținutului acestui material din perspectiva respectării normelor etice și profesionale de către autor.
2. Platforma „Crime Moldova cu Julieta Savițchi”, accesibilă la adresa menționată, este prezentată publicului ca un proiect editorial condus de Julieta Savițchi în calitate de redactor-șef și autor de investigații, alături de Anatol Mătășaru, operator video. Autorii descriu conținutul publicat ca rezultat al unei activități de investigație jurnalistică

B. CIRCUMSTANȚE DE FAPT ȘI DREPT:

3. Stimați membri ai Consiliului de Presă, solicit examinarea conformității cu normele Codului Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova a articolului publicat la data de **01 martie 2025**, de către **www.crimemoldova.md** intitulat: **”Arestul la domiciliu, în bătaie de joc. Restricții ignorate de lichidatoarea Irina Selevestru”**.

Link. <https://crime-moldova.com/2025/03/01/arestul-la-domiciliu-in-bataie-de-joc-restrictii-ignorate-de-lichidatoarea-irina-selevestru/>

4. Deși titlul și conținutul principal se referă la Irina Selevestru, numele subsemnatei apare expres, fiind asociat cu expresia „*complice*”, ceea ce mă plasează în centrul unor acuzații grave, formulate în lipsa unor surse verificabile.
5. Examinarea acestui articol este necesară în contextul în care, în conținutul acestuia se fac referiri directe la numele subsemnatei și la fapte cu caracter penal, fiind necesar a verifica dacă în redactarea și difuzarea acestuia au fost respectate normele privind echilibrul jurnalistic, verificarea informațiilor, separarea faptelor de opinii, astfel cum sunt prevăzute expres în Codul Deontologic al Jurnalistului.

Încălcarea obligației de verificare a faptelor

6. Încălcarea art. 2.7 Cod deontologic – ”Jurnalisticul trebuie să obțină și să prezinte opinia tuturor părților vizate. În articol nu am fost contactată și nu mi s-a solicitat poziția cu privire la afirmațiile vehiculate. Publicarea fără opinia persoanei vizate contravine direct normelor etice”.
7. Consider că se impune o analiză distinctă a paragrafului următor, care prezintă abateri de la normele etice privind verificarea faptelor, în special de la articolele 2.15–2.20 din Codul Deontologic al Jurnalisticului din Republica Moldova:

„După o lună de „odihnă” în Penitenciarul nr.11 din Bălți, Irina Selevestru și complicele sale, Natalia Onichevici și Natalia Gîrleanu, au fost plasate în arest la domiciliu.

[Extras din articolul: ”Arestul la domiciliu, în bătaie de joc. Restricții ignorate de lichidatoarea Irina Selevestru”]

8. Paragraful citat constituie o *formă de linșaj mediatic*, în care jurnalisticul abandonează orice standard de echilibru și verificare, optând pentru ironii degradante și calificări penale nejustificate.
9. Prezentarea Nataliei Onichevici drept „complice” este un act de *stigmatizare publică*, echivalent cu o condamnare mediatică fără proces. Această abordare încalcă simultan obligațiile fundamentale ale jurnalisticului – verificarea informațiilor, separarea faptelor de opinii, respectul pentru demnitate și prezumția de nevinovăție – și transformă materialul într-un instrument de manipulare și denigrare, incompatibil cu rolul presei într-o societate democratică.
10. Utilizarea termenului „complice” reprezintă o etichetare cu conotație penală, care sugerează direct participarea Nataliei Onichevici la o infracțiune. În lipsa unei condamnări definitive, o asemenea formulare nu doar că încalcă prezumția de nevinovăție, ci echivalează cu o condamnare publică abuzivă, emisă de jurnalistic în afara cadrului legal. Aceasta este una dintre cele mai grave derapaje etice, pentru că transformă presa într-un substitut de instanță penală – ceea ce reprezintă o încălcare brutală a prezumției de nevinovăție (contrar art. 4.12–4.13 Cod deontologic al Jurnalisticului).
11. Termenul „complice” nu provine dintr-o sursă oficială, ci dintr-o ”*etichetă jurnalistică abuzivă*”, bazată pe presupuneri. Aceasta transformă articolul într-un instrument de zvon și calomnie, contrar obligației jurnalisticului de a respinge informațiile neverificate (contrar art. 2.16 Cod deontologic.) Potrivit prevederilor art. 2.16 din Cod ” În cazul în care verificarea informației și a surselor este imposibilă, respectiva informație poate fi făcută publică numai dacă nepublicarea ei poate aduce prejudicii societății. În asemenea situație trebuie indicat faptul că informația nu este verificată.
12. Utilizarea unor termenilor precum „*complice*” sugerează vinovăția persoanelor vizate, nemijlocit a subsemnatei, creând o imagine criminalizantă, deși nu există o condamnare printr-o hotărâre judecătorească a persoanelor în cauză

13. Termenul „*odihnă*” pus între ghilimele este o expresie ironică și batjocoritoare, care denotă intenția de ridiculizare. Nu are valoare informativă, ci reprezintă un atac la demnitatea persoanei vizate. Prin asocierea ironiei cu eticheta „*complice*”, jurnalistul creează deliberat o imagine de dispreț și vinovăție asupra Nataliei Onichevici, lipsind publicul de o informare corectă și echilibrată., fiind manipulare prin limbaj jignitor și ironie (conrar art. 2.18–2.20, art. 4.14 Cod deontologic)
14. Fraza „*au fost plasate în arest la domiciliu*”, este prezentată ca un fapt cert dar nu există nicio trimitere la surse verificabile (decizie judecătorească, comunicat oficial). Lipsa probelor și utilizarea unor calificări penale fără bază documentară reprezintă o dezinformare intenționată, care manipulează cititorul să creadă că există vinovăție dovedită.
15. Asocierea numelui Nataliei Onichevici cu o imagine de „*complice*” și cu batjocura „*odihnă*” pus între ghilimele (aferent arestului) constituie o atingere directă la onoarea și demnitatea persoanei, fără vreo justificare jurnalistică. Este un discurs stigmatizant și denigrator, contrar prevederilor art. 4.14 Cod deontologic ce prevede” Demnitatea umană a fiecărei persoane trebuie respectată. Originea națională, etnică și socială, rasă, culoare, cetățenie, limbă, religie, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu protejat nu pot fi prezentate într-o manieră neadecvată sau denigratoare. Expresiile respective încalcă principiul respectului și decenței
16. De asemenea, consider că o analiză distinctă trebuie să fie oferită pentru paragraful următor, care prezintă multiple abateri de la normele etice din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova:

„*Instanța de judecată trebuie să decidă pe cine să desemneze. Dar nu pe cine cere Gîrleanu, Onichevici sau Selevestru.*”.”

|Extras din articolul: ”Arestul la domiciliu, în bătaie de joc. Restricții ignorate de lichidatoarea Irina Selevestru”|

17. Prin fraza respectivă , jurnalistul a depășit limitele libertății de exprimare și a încălcat flagrant prevederile articolelor din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.
18. Asocierea numelui Onichevici cu o presupusă tentativă de influențare a instanței, fără nicio dovadă, constituie o insinuare calomnioasă, care stigmatizează și compromite grav imaginea publică a persoanei vizate. În lipsa unor probe sau a unei delimitări clare între opinie și fapt, se lansează o acuzație mascată, cu efect de discreditare și de etichetare negativă, echivalentă cu o campanie de denigrare.
19. Astfel de formulări nu doar că subminează prezumția de nevinovăție, ci și transformă jurnalismul într-un instrument de atac la persoană, incompatibil cu standardele profesionale și etice ale presei. Astfel, jurnalistul transmite cititorului o informație neverificată, formulată într-un mod care induce ideea de realitate certă, fără nicio dovadă.
20. Formularea „*nu pe cine cere Gîrleanu, Onichevici sau Selevestru*” sugerează implicit că persoanele nominalizate ar exercita presiuni nelegitime asupra instanței sau ar avea un rol necorespunzător în procedura de desemnare. Aceasta induce publicului ideea că

Onichevici acționează abuziv sau nelegal, fără a exista probe sau hotărâri judecătorești care să confirme asemenea acuzații, ceea ce presupune o încălcare a prezumției de nevinovăție (art. 4.12 Codul deontologic)

21. Jurnalistul are obligația să verifice informațiile din cel puțin două surse independente. În context, nu se aduce nicio dovadă care să arate că Onichevici ar fi cerut desemnarea cuiva în instanță. Inserarea numelui într-o astfel de frază echivalează cu o etichetare negativă, fără fundament probator, ceea ce contravene prevederilor art.2.15 din Cod.
22. Menționarea expresă a numelui Onichevici într-o propoziție cu sens depreciativ are ca efect asocierea persoanei cu o conduită reprobabilă. Aceasta produce atingere gravă reputației profesionale și personale, printr-o insinuare că Onichevici ar încerca să influențeze instanța.
23. Autorul textului nu precizează că este o opinie personală, ci o prezintă ca pe o constatare factuală („Dar nu pe cine cere...”), ceea ce creează confuzie între relatarea obiectivă și comentariul subiectiv. Publicul este indus în eroare să creadă că Onichevici a acționat efectiv într-un mod necorespunzător, ceea ce este o încălcare a prevederilor art.2.18 din Cod
24. Fraza analizată reprezintă o *atingere directă la adresa reputației lui Onichevici Natalia*, prin asocierea numelui cu o presupusă încercare de influențare a instanței. Aceasta constituie o încălcare a articolelor, 2.15, 2.18 4.12 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova, întrucât:

- se publică informații neverificate și nedovedite,
- se încalcă prezumția de nevinovăție,
- se afectează dreptul la demnitate și imagine,
- se prezintă ca fapt ceea ce este de fapt o opinie tendențioasă, astfel, numele Onichevici este folosit într-o formulare cu caracter de stigmatizare și calomniere, ceea ce depășește limitele etice ale jurnalismului responsabil.

25. Consider că o analiză distinctă trebuie să fie oferită pentru paragraful următor, care iarăși prezintă multiple abateri de la normele etice din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova:

„Ele au pus MONOPOL pe insolvabilitate. sau includ firmele lor personale. în insolvabilitate mai sunt și creditorii, adunarea creditorilor, reprezentantul debitorului. Părerea lor nu interesează pe nimeni. Scopul lor la Centrul de insolvență și alte structuri create de ele a fost de a monopoliza domeniul de activitatea al administratorului autorizat.”

[Extras din articolul: ”Arestul la domiciliu, în bătaie de joc. Restricții ignorate de lichidatoarea Irina Selevestru”]

26. Afirmațiile sunt prezentate ca fapte certe „*au pus MONOPOL*”, „*scopul lor... a fost de a monopoliza*”), fără a fi citate surse independente, probe sau documente oficiale care să confirme existența unui monopol ori a unor structuri create în acest sens. Acest limbaj induce cititorului ideea că persoanele vizate (implicit și subsemnata Onichevici Natalia, prin folosirea pluralului „ele”) ar fi comis fapte ilicite sau abuzive. În realitate, nu există nicio bază factuală dovedită, ceea ce contravine obligației jurnalistului de a verifica informațiile din cel puțin două surse independente, ceea ce reprezintă o încălcare (art. 2.15 – 2.17 Cod).

27. Expresii precum „*au pus monopol*”, „*păreră lor nu interesează pe nimeni*”, „*scopul lor a fost de a monopoliza*” sunt judecați de valoare, opinii subiective, nu constatări factuale. Jurnalistul însă le prezintă drept realități obiective, fără marcarea lor ca opinii. Această tehnică încalcă obligația de a separa clar faptele de opinii și creează confuzie în rândul publicului, ceea ce este încălcarea obligației de a separa faptele de opinii (art. 2.18 – 2.20 Cod).
28. Prin folosirea pluralului „*ele*”, se sugerează că persoanele vizate, inclusiv subsemnata, ar fi acționat concertat în vederea obținerii unui monopol abuziv. În lipsa unei hotărâri judecătorești care să stabilească asemenea fapte, prezentarea acestora ca realitate este contrară prezumției de nevinovăție, afectând grav imaginea publică a persoanei vizate, reprezintă încălcarea prezumției de nevinovăție (art. 4.12 – 4.13 Cod).
29. Conform art.2.7 din Cod Jurnalistul pune la îndoială orice informație colectată. Jurnalistul trebuie să obțină și să prezinte opinia tuturor părților relevante pentru subiect. Jurnalistul trebuie să demonstreze pluralitatea de opinii, chiar dacă nu este de acord cu acestea. În articol nu este solicitată sau reflectată poziția subsemnatei Onichevici Natalia, deși aceasta este vizată direct. Prin lipsa de echilibru și prin omisiunea de a include opinia părții acuzate, jurnalistul încalcă obligația de a asigura pluralitatea de opinii și dreptul la replică.
30. Expresia „*păreră lor nu interesează pe nimeni*” este jignitoare, lipsită de decență și incompatibilă cu un discurs jurnalistic responsabil. În plus, formularea „*firmele lor personale*” insinuează abuzuri și conflicte de interese fără a prezenta vreo dovadă. Astfel, se utilizează tehnici de manipulare și dezinformare condamnate expres de Preambulul Codului Deontologic, care califică dezinformarea și mesajele manipulatorii drept fenomene nocive pentru democrație.
31. Deși jurnalistul indică faptul că informațiile ar proveni de la „o sursă”, prezentarea lor nu este însoțită de probe verificabile, documente sau alte confirmări independente. Potrivit art. 2.15 din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova, jurnalistul este obligat să verifice informația din cel puțin două surse independente, iar conform art. 2.16, el nu trebuie să difuzeze zvonuri sau informații bazate pe presupuneri.
32. Invocarea unei „surse” anonime nu poate justifica publicarea unor acuzații grave precum „*au pus monopol pe insolvabilitate*”, „*includ firmele lor personale*” sau „*scopul lor... a fost de a monopoliza domeniul*”. În absența dovezilor, jurnalistul a transformat un zvon într-o „realitate jurnalistică”, încălcând nu doar art. 2.15–2.17, dar și principiul prezumției de nevinovăție (art. 4.12–4.13).
33. În plus, Codul stipulează expres că utilizarea surselor anonime se justifică doar în cazuri de interes public major și numai dacă informațiile pot fi ulterior confirmate. În situația de față, nu există o asemenea confirmare, iar invocarea „sursei” are doar rolul de a conferi aparența de legitimitate unor acuzații nefondate. Aceasta constituie o tehnică de manipulare și dezinformare, contrară Preambulului Codului, care condamnă explicit răspândirea informațiilor manipulatorii prin mass-media.
34. Consider că o analiză distinctă trebuie să fie oferită și pentru această frază din articol, care iarăși prezintă multiple abateri de la normele etice din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova:

„În timp ce Selevestru și aliații săi abia fac față numărului mare de dosare, ajungând să administreze și peste 150 de întreprinderi aflate în insolabilitate, mai mulți administratori autorizați nu au de lucru. Nu le dă nimeni dosare”, a declarat sursa.

[Extras din articolul: ”Arestul la domiciliu, în bătaie de joc. Restricții ignorate de lichidatoarea Irina Selevestru”]

35. Constatăm încălcarea obligației de verificare a faptelor și utilizarea surselor anonime (art. 2.15 – 2.17 Cod). Afirmatia potrivit căreia „Selevestru și *aliații săi* abia fac față numărului mare de dosare, ajungând să administreze și peste 150 de întreprinderi” este prezentată ca fapt verificat, însă lipsește orice probă sau referință oficială care să confirme cifra invocată. În realitate, nu există date publice care să ateste administrarea de către subsemnata sau de către alte persoane vizate a unui număr atât de mare de dosare.
36. Folosirea expresiei „*aliații săi*” extinde acuzația și asupra subsemnatei, incluzând-o implicit într-o presupusă rețea cu caracter de monopol. Această tehnică este o formă de asociere insinuantă, prin care se sugerează existența unui grup organizat ce ar controla domeniul.
37. Mai mult, faptul că, autorul invocă drept justificare o „sursă” anonimă nu exonerează obligația de a verifica informațiile. Conform art. 2.15 și 2.16, jurnalistul este dator să verifice informația din cel puțin două surse independente și să nu difuzeze zvonuri ori presupuneri. Or, expresia „nu le dă nimeni dosare” este un zvon clasic, fără susținere factică, prezentat însă ca realitate.
38. Formulări precum „*aliații săi*” sau „*nu le dă nimeni dosare*” reprezintă judecăți de valoare și opinii subiective, dar sunt introduse în text ca informații obiective. Lipsa delimitării între opinie și faptă contravine art. 2.18–2.20, inducând în eroare publicul și prezentând suspiciuni nedovedite drept realități certe.
39. Prin asocierea subsemnatei cu termenul „*aliați*” și prin insinuarea că ar face parte dintr-o grupare care „*administrează peste 150 de întreprinderi*”, se sugerează existența unor practici abuzive și monopoliste. Aceasta creează o imagine denigratoare, fără existența unei hotărâri judecătorești care să constate asemenea fapte. În acest mod, este încălcat principiul prezumției de nevinovăție și se afectează reputația profesională a persoanei vizate. (contrar art. 4.12 – 4.13 Cod)
40. Articolul nu prezintă poziția persoanelor vizate, nici explicații oficiale, ci doar afirmațiile unei surse anonime. Aceasta contravine obligației jurnalistului de a solicita și reflecta punctul de vedere al tuturor părților implicate. O asemenea omisiune dezechilibrează materialul și îl transformă într-o acuzație unilaterală. (contrar art. 2.7 Cod)

C. CONCLUZII:

Considerăm că articolul contravine prevederilor Codului Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova și standardelor internaționale de etică jurnalistică, www.crimemoldova.md în cadrul articolului a difuzat informații:

- fără verificarea prealabilă a faptelor, contrar art. 2.15;
- bazate pe zvonuri și presupuneri neverificate, contrar art. 2.16;
- cu elemente manipulatorii și limbaj tendențios, contrar art. 2.17;
- confundând opiniile cu faptele, contrar art. 2.18–2.20;
- fără a solicita și prezenta poziția persoanei vizate, contrar art. 2.7;
- cu încălcarea prezumției de nevinovăție a persoanei vizate, contrar art. 4.12–4.13;
- prin folosirea unor expresii jignitoare și stigmatizante, incompatibile cu principiul respectului și decenței, contrar art. 4.14.

41. Având în vedere impactul potențial major al acestui articol în raport cu reputația mea profesională, consider că necesar ca aceste aspecte să fie analizate în detaliu de către Consiliul de Presă.

42. Având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 8 al Codului Deontologic

SOLICIT RESPECTUOS:

1. Examinarea articolului sus-menționat prin prisma Codului Deontologic al Jurnalistului;
2. Constatarea încălcării prevederilor Codului Deontologic al Jurnalistului de către www.crimemoldova.com.

Anexe:

- act nr.10 din 27.08.2025 de constatare a faptelor și a stărilor de fapt cu anexe .

Cu respect,

Natalia Onichevici

01.09.2025



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești



Executorul Judecătoresc
VÎNAGA CORNELIU

CHIȘINĂU, str.Mitropolit Varlaam, nr.65, 404
Tel.079302717, e-mail: corneliu.vinaga@justice.md
IBAN MD64ML000000002251009500, B.C. "MOLDINDCONBANK" S.A.
MOLDM2X309, c/f 4324014.

ACT

DE CONSTATARE A FAPTELOR ȘI A STĂRILOR DE FAPT

Numărul actului dat de executorul judecătoresc 10
din 27.08.2025

Solicitant (beneficiar): Onichevici Natalia(2003088019494)

Înregistrat în Registrul de evidență a actelor de constatare
a faptelor și stărilor de fapt

SRVS250827000181-ACT2146

Data 27.08.2025

Data întocmirii: 27.08.2025

Executorul judecătoresc: VÎNAGA CORNELIU licența nr.0078

Solicitant (Beneficiar): Onichevici Natalia(2003088019494)

Număr de pagini: 7

Anexe: Da

Tipul anexei	Cantitatea
înscrișuri	274
DVD-R	4
USB 29,2 GB	1

Executorul judecătoresc



VÎNAGA CORNELIU



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

Biroul Executorului Judecătoresc

Vînaga Corneliu

MD - 2012, mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam, 65, et. 4, of. 404

IBAN: MD64ML000000002251009500

Program: 8:00-17:00, Orele de primire: 10:00-12:00,

BC „Moldindconbank” SA, Fil. „Centru” MOLDM2X309 c/f 43245014,

tel/fax 0(22)-270281, mob. 079302717, email: korneliu_07@mail.ru



Acest document conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000462-001, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal.

ACT nr. 10

de constatare a faptelor și a stărilor de fapt

Începutul acțiunilor de constatare 26.08.2025 ora
10:49

mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam
nr. 65

Finalizarea acțiunilor de constatare 27.08.2025 ora
17:50

Executorul judecătoresc Vînaga Corneliu, cu sediul mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam, 65 of. 404, la solicitarea cet. Onichevici Natalia IDNP: 2003088019494 cu domiciliul în mun. Chișinău, str. Liviu Deleanu nr. 5 bl. 6 ap. 77, de accesare și introducerea în motorul de căutare „google”, a textului „tiktok moldova insolubilă”, accesarea contului „tiktok” afișat și constatare a detaliilor contului și a conținutului video, de a constata conținutul paginii web. crime-moldova.com, și safenews.md inclusiv a conținutului afișat după accesarea următoarelor adrese/linkuri:

1. <https://crime-moldova.com/2025/01/29/video-totusi-se-poate-cele-trei-administratoare-de-insolvabilitate-raman-dupa-gratii/>
2. <https://crime-moldova.com/2025/07/13/dosarul-fraudei-de-la-giuvaier-opt-ani-in-instanta-cum-este-tergiversata-examinarea-video/>
3. <https://crime-moldova.com/2025/06/28/gruparea-chisinau-balti-la-ce-recurg-administratorii-de-insolventa-pentru-a-si-atinge-scopul-document/>
4. <https://crime-moldova.com/2025/05/29/video-gruparea-balti-chisinau-in-fata-caruia-autoritatile-lasa-mainile-in-jos/>
5. <https://crime-moldova.com/2025/03/22/video-doc-justitie-selectiva-la-balti-judecatorul-la-cheremul-unui-administrator-cercetat-penal/>
6. <https://crime-moldova.com/2025/03/01/arestul-la-domiciliu-in-bataie-de-joc-restrictii-ignorate-de-lichidatoarea-irina-selevestru/>
7. <https://crime-moldova.com/2025/02/24/video-judecatorul-de-sub-aripa-csm-lui/>
8. <https://crime-moldova.com/2025/01/19/schemele-lui-veaceslav-platon-administratori-de-insolventa-arestati-se-schimba-legea-video/>
9. <https://crime-moldova.com/2025/01/15/urmasii-lui-veaceslav-platon-de-ce-au-fost-retinuti-trei-administratori-de-insolvabilitate-video/>
10. <https://crime-moldova.com/2024/12/14/lipitoareade-insolvabilitate/>
11. <https://crime-moldova.com/2024/12/12/video-masinile-de-aurale-lichidatoarei-irina-selivestru/>

12. <https://crime-moldova.com/2024/05/25/procedura-de-insolvabilitate-fara-datorii-o-lichidatoare-i-a-pus-gand-rau-unei-intreprinderi/>
13. <https://crime-moldova.com/2024/03/06/insolvabilitatea-care-distruge-economia-cum-a-fost-fin-alizat-un-dosar-de-insolvabilitate-la-judecatoria-balti/>
14. <https://crime-moldova.com/2024/03/03/insolvabilitatea-care-ne-distruge-economia/>
15. <https://crime-moldova.com/2023/12/18/jaf-ca-in-codru-la-balti-schema-realizata-de-o-lichidato-are-si-un-judecator-2/>
16. <https://safenews.md/video-frauda-giuvaier-blocata-in-justitie-de-opt-ani-ce-franeaza-dosarul/>
17. <https://safenews.md/doc-video-gruparea-chisinau-balti-la-ce-recurg-administratorii-de-insolven-ta-pentru-a-si-atinge-scopul-document/>
18. <https://safenews.md/video-gruparea-balti-chisinau-in-fata-caruia-autoritatile-lasa-mainile-in-jos/>
19. <https://safenews.md/video-schemele-lui-veaceslav-platon-administratori-de-insolventa-arestati-se-schimba-legea/>
20. <https://safenews.md/video-lipitoarede-insolvabilitate/>
21. <https://safenews.md/video-masinile-de-aurale-lichidatoarei-irina-selevestru/>
22. <https://safenews.md/video-totusi-se-poate-cele-trei-administratoare-de-insolvabilitate-raman-du-pa-gratii/>

Executorul judecătoresc constată următoarele:

1. În motorul de căutare al browserului „Google” este introdus textul „crime-moldova.com”, în urma introducerii textului executorul judecătoresc constată afișarea paginii web cu denumirea „Crime Moldova” conținutul paginii poate fi vizualizat în **anexa nr. 1**.
2. La accesarea compartimentului „Echipa” de pe aceeași pagină web, executorul judecătoresc constată afișarea următorului conținut „*Portalul apare cu suportul Asociației pentru apărarea justiției independente, libertății presei și victimelor autorităților "Pentru dreptate și echitate socială"*” urmat de două imagini cu o persoană de gen feminin, în partea de jos a imaginii fiind ilustrat textul „*Julieta Savițchi*” redactor-șef, autor investigații și o persoană de gen masculin, în partea de jos a imaginii fiind ilustrat textul „*Anatol Mătășaru operator video*”, imaginile în formatul găsit în conținutul paginii web, se regăsesc infra.



Julieta Savițchi
redactor-șef, autor investigații



Anatol Mătășaru
operator video

3. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/01/29/video-totusi-se-poate-cele-trei-administratoare-de-insolvabilitate-raman-dupa-gratii/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 2**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

4. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/07/13/dosarul-fraudei-de-la-giuvaier-opt-ani-in-instanta-cum-este-tergiversata-examinarea-video/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 3**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

5. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/06/28/gruparea-chisinau-balti-la-ce-recurg-administratorii-de-insolventa-pentru-a-si-atinge-scopul-document/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 4**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

6. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/05/29/video-gruparea-balti-chisinau-in-fata-caruia-autoritatile-lasa-mainile-in-jos/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 5**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

7. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/03/22/video-doc-justitie-selectiva-la-balti-judecatorul-la-cheremul-unui-administrator-cercetat-penal/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 6**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

8. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/03/01/arestul-la-domiciliu-in-bataie-de-joc-restrictii-ignorate-de-lichidatoarea-irina-selevestru/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 7**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

9. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/02/24/video-judecatorul-de-sub-aripa-csm-lui/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 8**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

10. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/01/19/schemele-lui-veaceslav-platon-administratori-de-insolventa-arestati-se-schimba-legea-video/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului



disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 9**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

11. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2025/01/15/urmasii-lui-veaceslav-platon-de-ce-au-fost-retinuti-trei-administratori-de-insolvabilitate-video/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 10**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

12. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2024/12/14/lipitoareade-insolvabilitate/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 11**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

13. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2024/12/12/video-masinile-de-aurale-lichidatoarei-irina-selivestru/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 12**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

14. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2024/05/25/procedura-de-insolvabilitate-fara-datorii-o-lichidatoare-i-a-pus-gand-rau-unei-intreprinderi/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 13**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

15. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2024/03/06/insolvabilitatea-care-distruge-economia-cum-a-fost-fin-alizat-un-dosar-de-insolvabilitate-la-judecatoria-balti/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 14**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

16. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2024/03/03/insolvabilitatea-care-ne-distruge-economia/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 15**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

17. După accesarea adresei jos inserate,

<https://crime-moldova.com/2023/12/18/jaf-ca-in-codru-la-balti-schema-realizata-de-o-lichidatoare-si-un-judecator-2/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 16**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

18. În motorul de căutare al browserului „Google” este introdus textul „*safenews.md*”, în urma introducerii textului executorul judecătoresc constată afișarea paginii web cu denumirea



„SAFE NEWS”, la accesarea compartimentului „CONTACTE” executorul judecătoresc constată afișarea informațiilor:

„SafeNews este o nouă platformă on-line, ce își propune să producă: știri, reportaje, investigații jurnalistice, interviuri și alte materiale, în special, din domeniul justiției.

Tindem să devenim o platformă sigură pentru consumatorii de presă atât din Republica Moldova, cât și din străinătate!

Platformă on-line; 2020

SAFE MEDIA S.R.L

str. A. Bernardazzi 38, mun. Chișinău, Republica Moldova

Email: safenews.info@gmail.com”, conținutul paginii poate fi vizualizat în anexa nr. 17.

19. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-frauda-giuvaier-blocata-in-justitie-de-opt-ani-ce-franeaza-dosarul/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 18**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

20. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/doc-video-gruparea-chisinau-balti-la-ce-recurg-administratorii-de-insolventa-pentru-a-si-atinge-scopul-document/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 19**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

21. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-gruparea-balti-chisinau-in-fata-caruia-autoritatile-lasa-mainile-in-jos/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 20**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

22. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-schemele-lui-veaceslav-platon-administratori-de-insolventa-arestati-se-schimba-legea/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 21**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

23. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-lipitoareade-insolvabilitate/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 22**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

24. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-masinile-de-aurale-lichidatoarei-irina-selevestru/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 23**, iar

înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

25. După accesarea adresei jos inserate,

<https://safenews.md/video-totusi-se-poate-cele-trei-administratoare-de-insolvabilitate-raman-du-pa-gratii/>, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului disponibil spre vizualizare în **anexa nr. 24**, iar înregistrările video pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive.

26. În motorul de căutare al browserului „Google” este introdus textul „tiktok moldova **insolvabilă**” în urma introducerii textului executorul judecătoresc constată afișarea paginii web cu denumirea „**MOLDOVA INSOLVABILA (@moldovainsolvabila)**, 10.5K aprecieri.1094 urmăritori ” după accesarea paginii, executorul judecătoresc constată afișarea conținutului contului, unde sunt identificate 55 de înregistrări video, care au fost descărcate, stocate pe suportul de stocare DVD-R și suportul de stocare USB 29,2 GB Flash Drive și atașate la prezentul proces-verbal. Conținutul paginii poate fi vizualizat în **anexa nr. 25**.

27. La accesarea detaliilor contului de TikTok „**MOLDOVA INSOLVABILĂ**” executorul judecătoresc constată afișarea antetului cu următorul conținut:



După accesarea butonului „E-mail”, executorul judecătoresc constată afișarea următoarelor informații: „Mesaj nou, către: ghdanciuc@gmail.com”

În procesul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt a fost utilizat Mijlocul tehnic Computer model Lenovo ID 8F1FD2D2-E238-43E0-8D80-62B0C51B88DF, și mijlocul tehnic iPhone 16 pro max IMEI 35550672 873948 0, a fost efectuată înregistrarea video a ecranului, astfel conținutul înregistrărilor, înscrisurile, informațiile video și foto descărcate de pe paginile web indicate de către solicitant, se regăsesc integral stocate pe suportul DVD-R și USB 29,2 GB Flash Drive anexate la prezentul act de constatare și constituie parte integrantă a prezentului act de constatare al faptelor și stărilor de fapt.

Art. 25 alin. (1) Cod de executare, „La solicitarea persoanei interesate, executorul judecătoresc poate constata orice fapt și stare de fapt, inclusiv în vederea executării încheierii de

sigurare a probelor. Constatarea se face printr-un act care are forță probantă. Faptele constatate în actul întocmit de executorul judecătoresc pot fi utilizate ca probe în procesul de judecată. Ele nu necesită a fi probate suplimentar, fiind valabile până la proba contrară.”

Actul este întocmit într-un singur exemplar original, care se transmite solicitantului.

Anexe:

1. Suport de stocare a informației DVD-R (4 unitați)
2. USB 29,2 GB Flash Drive (1 unitate);
3. Înscrisuri și capturi de ecran (274 file).

Executor judecătoresc

Digitally signed by Vinaga Corneliu
Date: 2025.08.27 18:02:12 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Corneliu VÎNAGA

