

Nr. 01

09.12.2025

CĂTRE:	Consiliul de Presă al Republicii Moldova Chișinău, str. București 41, etajul 4 www.consiliuldepresa.md
PETIȚIONAR:	Irina Selevestru , administrator autorizat, E-mail: irina.selevestru@justice.md Adresa pentru corespondență: mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi, 44, of. 02
JURNALISTA VIZATĂ	Julietta Savițchi Jurnalistă www.crime-moldova.md Adresa: mun. Chișinău, șos. Hîncești 74

CERERE

privind examinarea respectării normelor deontologice în materialele publicate pe site-ul www.crimemoldova.md

A. PREAMBUL:

1. Subsemnata, Irina Selevestru, în calitate de administrator autorizat și persoană vizată direct de articolul publicat pe site-ul www.crime-moldova.com, formulez prezenta plângere în temeiul art. 8 din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova, solicitând examinarea conținutului acestui material din perspectiva respectării normelor etice și profesionale de către autor.

B. CIRCUMSTANȚE DE FAPT ȘI DREPT:

2. Pe portalul Crime-Moldova la data de **08 decembrie 2025** a fost publicat articolul **„Scandalul din insolvență: serviciile bodyguardilor Marinei Tauber, inițiativa cu bucluc, ședința „pe**

furiș” de la Ministerul Economiei și „pocăința” tardivă a unei administratoare”, autoarea Julieta Savițchi.

Link: <https://crime-moldova.com/2025/12/08/scandalul-din-insolventa-serviciile-bodyguarziror-marinei-tauber-initiativa-cu-bucluc-sedinta-pe-furis-de-la-ministerul-economiei-si-pocainta-tardiva-a-unei-adm/>.

3. Înainte de a reflecta dezacordul meu cu prevederile articolului sus-menționat, Vă comunic faptul că consider că un portal de știri ar trebui să își definească și să își respecte un scop clar: informarea corectă și obiectivă a publicului, educarea cetățenilor cu privire la aspecte juridice și economice esențiale, precum și transmiterea adevărului, fără distorsionări, manipulări sau interpretări părtinitoare.
4. **Stimați membri ai Consiliului de Presă, solicit examinarea conformității cu normele Codului Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova a articolului publicat la data de 08 decembrie 2025, de către Julieta Savițchi.**

Examinarea este necesară în contextul în care articolul face referiri directe la numele subsemnatei, fiind indispensabil a se verifica dacă, în redactarea și difuzarea acestuia, au fost respectate normele privind **echilibrul jurnalistic, verificarea faptelor, obligația jurnalistului de a întreprinde demersuri pentru a colecta informații din surse credibile și citabile, oferirea dreptului la replică**, astfel cum sunt prevăzute de Codul Deontologic al Jurnalistului.

// Încălcarea de către jurnalistă a normelor privind verificarea faptelor (art. 2.15, 2.16 și 2.17) și a normelor cu privire la obligația jurnalistului de a respecta dreptul la replică (art. 2.31)

5. În materialul publicat apare următoarele pasaje:

„În anunțul semnat de Natalia Selevestru, se vorbea despre o ședință „ca urmare a publicării anunțului privind inițierea elaborării proiectului de lege pentru transpunerea Directivei UE 2019/1023 privind cadrele de restructurare preventivă, remiterea de datorie și decăderile , precum și măsurile de sporire eficientă”. Deci, ceva foarte asemănător cu ceea ce s-a promovat la conferința din 27

noiembrie și ce a promovat Irina Selevestru, învinuită în două dosare penale pentru abuz în insolvență, în interviurile sale.”

6. Încălcări privind verificarea faptelor - Jurnalista a afirmat că „Irina Selevestru este învinuită în două dosare penale pentru „abuz în insolvență”, fără să verifice existența unor astfel de dosare. O infracțiune cu denumirea „abuz în insolvență” nu există în Codul Penal al Republicii Moldova, deci informația este falsă.
7. Prin faptul că nu a verificat informația din cel puțin două surse independente, jurnalista încalcă articolul 2.15 din Codul Deontologic. De asemenea, informația neverificată nu a fost însoțită de precizarea obligatorie că nu a putut fi verificată, ceea ce contravine articolului 2.16. Întrucât informația se dovedește falsă sau manipuloare, jurnalista era obligată să o ignore, conform articolului 2.17, ceea ce nu a făcut.
8. Încălcări privind dreptul la replică - Persoana vizată în material a fost supusă unei critici negative și unor acuzații grave, însă jurnalista nu a solicitat poziția acesteia. Astfel, este încălcat articolul 2.31, care prevede obligativitatea acordării dreptului la replică atunci când o persoană este supusă criticii negative. Pentru că dreptul la replică nu a fost cerut și nu a fost publicat, se încalcă și articolele 2.32 și 2.33, care cer publicarea replicii în cel mai scurt timp și informarea publicului dacă aceasta nu a fost obținută.
9. În concluzie, afirmația conform căreia aș fi „învinuită în două dosare pentru abuz în insolvență” este falsă. O astfel de infracțiune nu există în legislația Republicii Moldova, iar jurnalista nu a verificat faptele, deși putea și trebuia să o facă prin simpla consultare a legislației în vigoare. Este necesar ca jurnalista să înceteze propagarea unor informații neadevărate, întrucât situația este una gravă și afectează în mod direct reputația subsemnatei.

C. CONCLUZII ȘI SOLICITĂRI

10. În lumina tuturor celor expuse mai sus, consider că articolul publicat la **08 decembrie 2025** pe platforma „Crime Moldova cu Julieta Savițchi”¹ încalcă multiple prevederi ale Codului Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova², afectând atât corecta informare

¹ <https://crime-moldova.com/2025/12/08/scandalul-din-insolventa-serviciile-bodyguardzilor-marinei-tauber-initiativa-cu-bucluc-sedinta-pe-furis-de-la-ministerul-economiei-si-pocainta-tardiva-a-unei-adm/>

² <https://consiliuldepresa.md/ro/page/codul-deontologic-al-jurnalistului-din-r-moldova>

a publicului, cât și reputația subsemnatei. Analiza articolelor invocate relevă următoarele încălcări:

- **Art. 2.15, 2.16 și 2.17** – privind obligația jurnalistului de a verifica faptele, de a utiliza minimum două surse independente și de a indica expres atunci când informația nu este verificată;
 - **Art. 2.31** – privind obligația legală și deontologică de a solicita persoanei vizate punctul de vedere, oferindu-i posibilitatea reală și efectivă de a exercita dreptul la replică.
11. Având în vedere toate cele expuse, consider că modul în care jurnalista a selectat, formulat și prezentat informațiile depășește limitele unei investigații jurnalistice responsabile și echilibrate. Materialul se bazează pe informații neverificate, prezentate fără justificare, ceea ce a condus la denaturarea realității și la inducerea în eroare a publicului.
 12. De asemenea, jurnalista nu a solicitat punctul de vedere al persoanei vizate, omisiune care contravine obligației profesionale de a asigura dreptul la replică. Toate aceste elemente demonstrează încălcarea condițiilor elementare ale unei practici jurnalistice corecte și a normelor deontologice aplicabile.
 13. Regret profund faptul că un material jurnalistic difuzat în spațiul public ignoră atât de evident standardele profesionale și principiile etice ce ar trebui să guverneze presa într-o societate democratică.
 14. Consider că jurnalismul responsabil nu poate fi realizat prin speculații, concluzii nefondate, ci doar prin respectarea strictă a principiilor deontologice și a regulilor fundamentale ale profesiei. Din aceste motive, mă adresez Consiliului de Presă, solicitând examinarea atentă a aspectelor invocate și adoptarea unei decizii corecte și echitabile cu privire la comportamentul profesional al doamnei Julieta Savițchi, în conformitate cu normele Codului Deontologic al Jurnalistului.
 15. Prin prezenta, în temeiul cap. V, VI ale Regulamentului de activitate a Consiliului de Presă, solicit respectuos Consiliului de Presă examinarea acestui caz și constatarea încălcării prevederilor Codului Deontologic al Jurnalistului și anume:

Art. 2.15, 2.16 și 2.17 – privind obligația jurnalistului de a verifica faptele, de a utiliza minimum două surse independente și de a indica expres atunci când informația nu este verificată.

Art. 2.2 - Jurnalistul întreprinde demersuri pentru a colecta informații din surse credibile și citabile.

Art. 2.31 – privind obligația legală și deontologică de a solicita persoanei vizate punctul de vedere, oferindu-i posibilitatea reală și efectivă de a exercita dreptul la replică.

16. **De asemenea, solicit recomandarea, conform competențelor Consiliului, a măsurilor necesare pentru restabilirea corectitudinii informaționale și pentru prevenirea unor asemenea abateri pe viitor de către jurnalista Julieta Savitchi.**

Cu considerație,

Irina SELEVESTRU

09/ decembrie / 2025