

# СВОД ДОБРЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПРАВИЛ

**Защита**

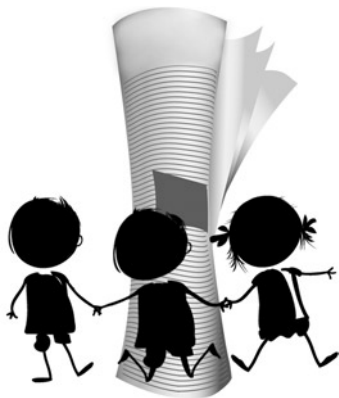
**несовершеннолетних**

**в СМИ**



Данная публикация разработана Советом прессы Республики Молдова при поддержке Фонда Восточная Европа из финансовых средств, предоставленных Правительством Швеции и Министерством Иностранных Дел Дании/DANIDA посредством Шведского Агентства Международного Сотрудничества в Области Развития (Sida). Содержание материала/публикации отражает мнение авторов, которое не обязательно совпадает с позицией Фонда Восточная Европа, Шведского Правительства, Sida и/или Министерства Иностранных Дел Дании/DANIDA.

# СВОД ДОБРЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПРАВИЛ



***Защита  
несовершеннолетних в СМИ***

**Издатель:**

Совет прессы Республики Молдова  
[www.consiliuldepresa.md](http://www.consiliuldepresa.md)

**Автор:**

Джеорджета Степанов  
Людмила Руснак

**Дизайн:**

Анжела Иванеси

**Секретариат Совета прессы:**

мун. Кишинев, ул. Букурешть, 77, тел.: 220996,  
[secretariat@consiliuldepresa.md](mailto:secretariat@consiliuldepresa.md)

Совет прессы представляет собой механизм саморегулирования масс-медиа, созданный для повышения ответственности СМИ Республики Молдова перед общественностью путем мирного разрешения споров, возникающих между средствами массовой информации и читателями/радиослушателями/телезрителями, развития культуры диалога и взаимного уважения между СМИ и потребителями медийного продукта, продвижения высококачественной журналистики и соблюдения профессиональных стандартов и стандартов журналистской этики со стороны СМИ и журналистов. В соответствии с Деонтологическим кодексом журналиста Республики Молдова, на Совет прессы возлагается мониторинг применения Кодекса и расследование нарушения его положений. В состав Совета прессы входят девять членов, отобранных на открытом конкурсе. Четыре члена Совета прессы представляют журналистскую среду, пять – потребителей медийных продуктов.

# СВОД ДОБРЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПРАВИЛ

## Защита несовершеннолетних в СМИ

Основной закон Республики Молдова содержит положения, косвенно относящиеся к проблематике защиты несовершеннолетних в масс-медиа. Так, статья 50(4) Конституции предусматривает, что *„эксплуатация несовершеннолетних, использование их на работах, наносящих вред здоровью или нравственности, либо подвергающих опасности жизнь или нормальное развитие, запрещаются“*.<sup>1</sup> В более широком контексте, это положение применимо и в отношении СМИ, их подходу к презентации/освещению событий с участием детей, который, надо признать, не всегда основывается на профессионализме и социальной ответственности.

Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова – документ, который содержит точные и исчерпывающие принципы защиты несовершеннолетних в средствах массовой информации. В частности, он предусматривает в ст. 4.13, что *„журналист защищает личность несовершеннолетних, которые имеют отношение к негативным событиям (аварии, преступления, семейные конфликты, самоубийства и пр.), в том числе, когда они являются свидетелями“*.<sup>2</sup> Согласно ст. 4.14 Кодекса, личность несовершеннолетних будет раскрыта только в тех случаях, когда этого требует общественный интерес или

1 Конституция Республики Молдова, ст.50, <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311496&lang=2>

2 Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова [http://consiliuldepresa.md/fileadmin/fisiere/fisiere/Cod\\_deontologic\\_al\\_jurnalistului\\_din\\_Republica\\_final.pdf](http://consiliuldepresa.md/fileadmin/fisiere/fisiere/Cod_deontologic_al_jurnalistului_din_Republica_final.pdf)

когда журналист действует в наивысших интересах несовершеннолетнего.

Следует отметить, что смысл слова „несовершеннолетний“ не идентичен термину „ребенок“. Согласно толковому словарю русского языка, несовершеннолетним считается любой человек, *не достигший совершеннолетия*, тогда как термин „ребенок“ означает „мальчик или девочка в раннем возрасте, до отрочества“.<sup>3</sup> Следовательно, в категорию несовершеннолетних входят и дети, и подростки. Каждому несовершеннолетнему, имеющему отношение к негативным событиям, гарантировано право на неразглашение личности, независимо от того, в качестве кого он проходит по делу - пострадавшего, обвиняемого или свидетеля.

В этом смысле, ЮНИСЕФ и Международная федерация журналистов рекомендуют средствам массовой информации не раскрывать личность несовершеннолетних, подвергшихся насилию (особенно когда идет речь о сексуальном насилии) в случае, если разглашение их имени может навредить им в будущем. Кроме того, личность человека является составляющей частной жизни, а право на частную жизнь защищено международным и национальным законодательством.

События с негативным исходом, к которым причастны несовершеннолетние, тщательно отбираются в информационном потоке и становятся предметом широкого освещения в массмедиа. Неординарные казусы получают большой резонанс в СМИ благодаря драматизму историй. Материалы о детях обладают особой силой сенсационализации общественного мнения, их отголосок усиливается во сто крат благодаря дискурсивным практикам, применяемым при подготовке таких материалов.

Именно стремление „вдохнуть жизнь“ в такие материалы, придать им больше конкретики и достоверности приводит к тому,

---

3 Словарь Ожегова - Толковый словарь русского языка.

что СМИ не всегда соблюдают положения Деонтологического кодекса журналиста, раскрывая личность несовершеннолетних, имеющих отношение к негативным событиям, или сообщая подробности, которые позволяют с легкостью догадаться, о ком идет речь. Тем самым, нарушается не только право на частную жизнь, но и, в случае субъективного и пристрастного подхода, право на достоинство. Журналисты не всегда осознают, что необоснованное раскрытие идентичности и погоня за сенсацией могут навредить несовершеннолетним, а на восстановление их психики в дальнейшем потребуется длительное время. Не говоря уже о том, что оглашение имени несовершеннолетнего, ставшего свидетелем правонарушения, может поставить под угрозу его жизнь и безопасность.

Медиатизация истории несовершеннолетней девочки, забеременевшей в 13 лет от 23-летнего молодого человека, послужила предлогом для обсуждения важнейшей этической проблемы – проблемы защиты несовершеннолетних, ставших героями материалов для прессы. Статья **„La doar 13 ani este însărcinată în luna a opta”** (**«В 13 лет беременна на восьмом месяце»**), опубликованная в одной из местных газет 23 июля 2010 года – пример пристрастного изложения фактов, когда журналист выражает собственную точку зрения и позволяет себе различные предположения по теме. В тексте можно найти формулировки типа *„În timp ce toți copiii din sat de vârsta Dorinei se jucau împreună de-a ascunselea și de-a fugărita, Dorina considera că e prea mare pentru astfel de distracții”*, *„tânărul tătic”*, *„Mă-sa a făcut-o de fată mare și iată că fiica face la fel”* (*«В то время, как все сельские дети одного с Дориной возраста играли в жмурки и неслись наперегонки, Дорина считала себя слишком взрослой для таких развлечений»; «молодой папаша»; «Мать родила ее в девках, вот и дочь пошла тем же путем»*). Используя эти формулировки, журналист представляет девочку в неблагоприятном свете, не удосужившись при этом хотя бы поинтересоваться у «молодого папаша», знает ли он о том, что его поведение подпадает под действие Уголовного кодекса Республики Молдова.

При освещении случаев, когда несовершеннолетние подвергаются произволу, дискриминации, насилию и т.д., СМИ выносят на обсуждение общественности мажорные социальные проблемы. Несмотря на это, акцент ставится в большей степени на персонификации материалов и в меньшей – на анализе социального явления. Событие преподносится под разными ракурсами, обрастает новыми подробностями, а когда сюжет исчерпан, о случившемся полностью забывают. В подавляющем большинстве, СМИ больше не возвращаются к теме, они перестают следить за тем, что случилось в дальнейшем с героями их материалов, им неинтересно, помогли они или, напротив, усугубили ситуацию несовершеннолетних, была ли им обеспечена необходимая помощь, находятся ли они в безопасности и т.д. и т.п.

Следует знать, что подход, основанный на погоне за сенсацией, не имеет ничего общего с профессионализмом, тогда как сбалансированное изложение фактов является свидетельством зрелости, ответственности. При медиатизации негативных событий, к которым имеют отношение несовершеннолетние, журналист должен проявить предельную осторожность в формулировках, чтобы не нанести дополнительные психологические травмы тем, кто попал в неприятную ситуацию или перенес психологический шок. К несовершеннолетним надо относиться с большим тактом и заботой, а журналисты должны проявить профессионализм и объективность при освещении тем, касающихся прав и интересов несовершеннолетних, ставших участниками негативных событий. Журналист обязан хорошенько подумать над иллюстрациями и изображениями, которыми он собирается подкрепить свой рассказ, тщательно взвесить все важные и менее важные подробности для фабулы материала, предвидеть, какими последствиями может обернуться для несовершеннолетнего история о том, что с ним случилось.

Вопреки этическим правилам, СМИ не всегда защищают личность несовершеннолетних, тем самым нарушая статью 4.13 Де-



онтологического кодекса журналиста. Нередко детальный рассказ „взахлеб“ о произошедшем событии, с раскрытием имен и адресов, для журналистов представляется более важным, чем бережное отношение к несовершеннолетнему, попавшему в уязвимую ситуацию. В понимании авторов Свода добрых правил для журналистов „*Violența împotriva copiilor: ce și cum relatăm*“ («Насилие в отношении детей: что и как рассказываем»), «*быть ответственным значит написать материал настолько хорошо, чтобы имя ребенка и населенный пункт, в котором он проживает, не имели никакого значения...*»<sup>4</sup>

Трагедия семьи из села Каменча района Орхей, где 13-летний ребенок скончался на операционном столе, широко освещалась в массмедиа как беспрецедентный по своему резонансу случай. СМИ раскрыли личность несовершеннолетнего, представили снимок и кадры погибшего ребенка. Например, 13 февраля 2012 года на портале одного из телеканалов был опубликован репортаж под названием „**Lacrimi și durere: Sorin a fost petrecut pe ultimul drum**“ («**Слезы и боль: Сорина проводили в последний путь**»), в котором указаны имя и фамилия и представлены кадры с бездыханным телом мальчика после соответствующей электронной обработки. В этом конкретном случае, электронная обработка изображения бесполезна, поскольку личность ребенка была раскрыта, а статья 4.13 Деонтологического кодекса исчерпывающе гласит, что видеозаписи и фотографии подлежат изменению именно в целях защиты личности несовершеннолетних. В целом, желательно воздержаться от распространения изображений, на которых запечатлены погибшие несовершеннолетние, даже после соответствующей электронной обработки.

Трагедия двух детей из села Селиште, заживо сгоревших в доме, высвечивает другой этический гандикап массмедиа. 24 января

---

4 Guzun I., Guzun A. *Violența împotriva copiilor: ce și cum relatăm. Ghid de bune practici pentru mass-media*. Chișinău: UNICEF, 2006., p. 8.

2012 года на портале одного из телеканалов был опубликован репортаж под заголовком **„Arși de vii în propria casă! Sfârșit groaznic pentru doi copii din Nisporeni. „Au murit îmbrățișați!”** (**«Заживо сгоревшие в собственном доме! Страшный конец двух детей из Ниспорень! «Умерли обнявшись!»**). Журналист не раскрыл личность умерших детей, но назвал имя их 15-летней сестры, по вине которой якобы произошла трагедия. Не исключено, что журналист получил согласие родителей, которые также фигурируют в репортаже, взять интервью у несовершеннолетней девочки, но заявления, сделанные девочкой перед телекамерой, могут иметь для нее последствия в будущем. Для сравнения: другой телеканал передал репортаж на эту же тему, полностью соблюдая принцип защиты личности несовершеннолетних, которые имеют отношение к инциденту.

В большинстве случаев, материалы о негативных событиях с участием несовершеннолетних построены на информации, полученной от структур, находящихся в ведении Министерства внутренних дел, которые представляют журналистам документы специфического содержания и с обилием подробностей о причастных лицах, о населенном пункте, где произошло событие, способах совершения правонарушения и т.д. В соответствии с положениями Деонтологического кодекса (статья 4.5), журналист не представляет общественности шокирующие подробности преступлений, аварий, стихийных бедствий или детали самоубийств и не придает этим событиям сенсационный характер, желая впечатлить публику. Наличие в материале нездоровых подробностей всегда должно быть обосновано с издательской точки зрения и не следует увлекаться ими для усиления драматизма события.

Например, 30 мая 2011 года один из телеканалов опубликовал на своем портале новость, озаглавленную **„Romeo și Julieta de Ungheni! Au băut pastile ca să moară împreună”** (**«Ромео и Джульетта из Унгень! Наглоотались таблеток, чтобы умереть вместе»**), в которой раскрыта личность двух

пострадавших (имя и фамилия несовершеннолетней девочки трижды приводятся в материале), их возраст, а также детали гибели 14-летней девочки. Презентация таких подробностей непоказательна для фабулы материала и противоречит положениям статьи 4.5 Деонтологического кодекса, которая запрещает представлять детали самоубийств. В целом, СМИ должны воздерживаться от распространения материалов о суициде несовершеннолетних.

6 августа 2010 года этот же канал передал новость, озаглавленную „**Copil abuzat de propria părinți**“ («**Ребенок, подвергнутый насилию со стороны собственных родителей**») – о полуторагодовалом младенце, которого отчим избил и бросил на опушке леса недалеко от села. Были показаны видеосъемки мальчика, его покрытое синяками и ранами тело; при этом, снимки были без электронной обработки. Подобным подходом, журналист подогревает лишь сиюминутный интерес к теме, так как не раскрыты обстоятельства дела, не расследованы причины, не сформулирована социальная проблема, не вынесены на обсуждение психологические последствия, которыми чревато физическое насилие в отношении несовершеннолетних. Если бы журналист и редакция позаботились об этом, случай получил бы широкую общественную огласку, тем самым способствуя искоренению подобных явлений, а телеканал проявил бы социальную ответственность.

## **Рекомендации для журналистов и менеджеров СМИ:**

- ➔ Пересмотрите редакционную политику таким образом, чтобы сюжеты о детях рассматривались как темы, представляющие общий интерес, и вошли в рейтинговые не только в тех случаях, когда речь идет о насилии, торговле людьми, авариях и других драматических ситуациях, к которым имеют отношение дети;

- ➔ Строго защищайте личность несовершеннолетних, которые оказались причастными к негативным событиям, не раскрывайте информацию, которая может им навредить в случае, если несовершеннолетние или их родители подверглись насилию/торговле людьми, вступили в конфликт с законом или переживают глубокое горе;
- ➔ Проявите более ответственный и профессиональный подход при подготовке материалов о несовершеннолетних, попавших в экстремальные ситуации, с тем, чтобы не причинить им дополнительные страдания и не подвергнуть дополнительной опасности;
- ➔ Воздержитесь от показа фото- или видеосъемок пострадавших несовершеннолетних, подвергайте эти материалы электронной обработке или замените их изображениями-символами;
- ➔ Воздержитесь от показа фото- или видеосъемки умерших несовершеннолетних;
- ➔ Избегайте субъективной презентации событий, не интерпретируйте факты и воздержитесь от предположений;
- ➔ Менеджеры СМИ и редакторы отделов новостей не должны принимать к опубликованию сюжеты, не отвечающие требованиям журналистской этики;
- ➔ Освещайте положительные сюжеты, в которых на первый план выходит личность ребенка и его успехи. Дайте ребенку слово/изложите его мнение относительно решений, которые его касаются, затрагивают его повседневную жизнь;
- ➔ Возвращайтесь к резонансным темам, следите за развитием сюжета – в таком случае вы будете выполнять не только роль поставщика информации о тех или иных шокирующих событиях, но и роль воспитателя гражданского общества.